



Nat. Knihovna

14633

III

7

P

12





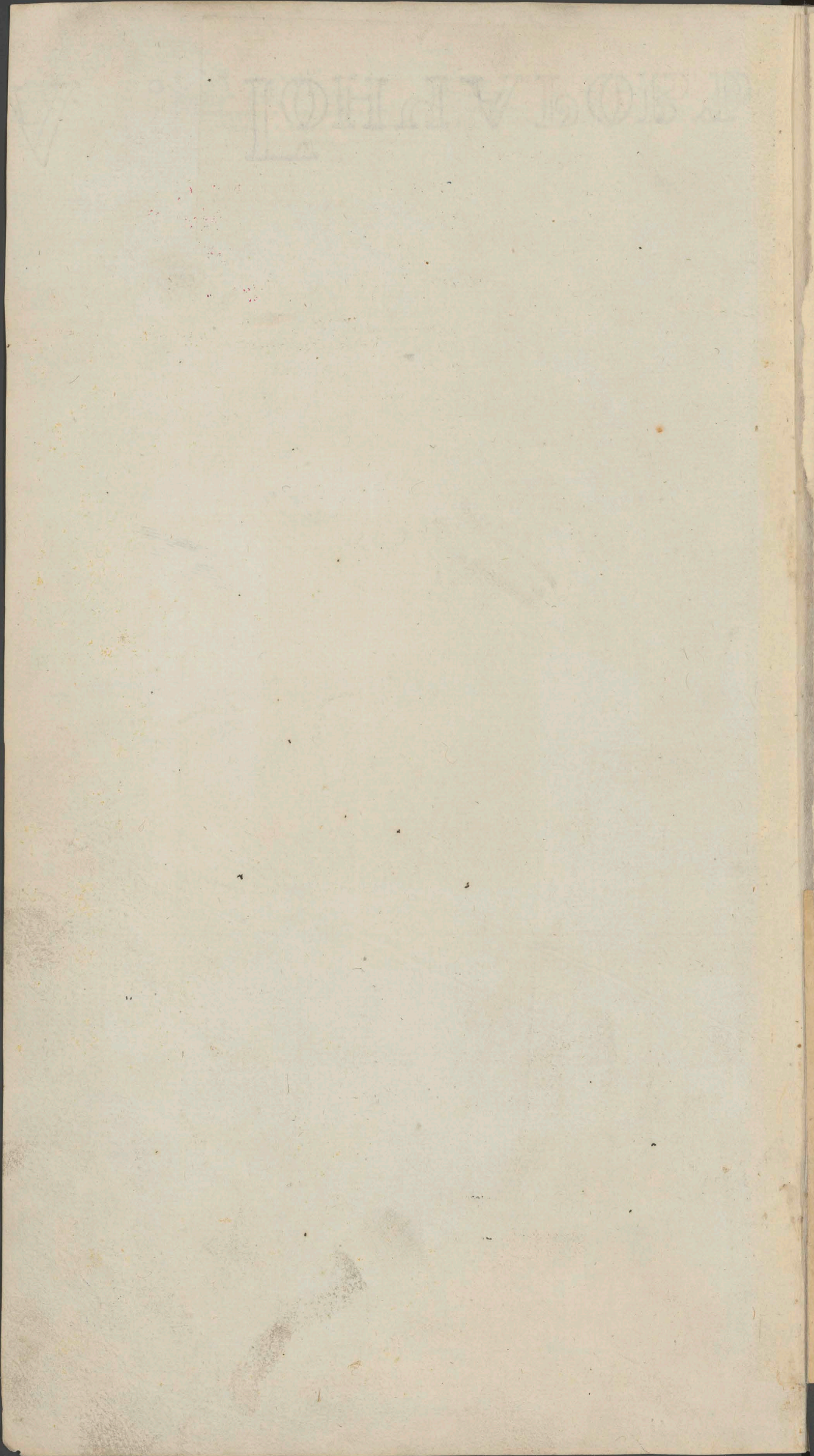
4995 Pravo
1

1878. III. 151.

10 flor.

pravo

Zbior processow 29-38
w 18. wieku



1. Tyrkiewicz - Siciński.
2. Dowgiatto - Ptakowicki.
3. Chmara - Wotkowicz.
4. — —
5. Korkobowski - Szaniawski - Hornicki.
6. Supiński - Piaskowicki.
7. Hornicki - Piaskowicki.
8. — — Kozaniński.
9. Szaniawski - Hornicki.
10. Potocki - Sorok.
11. — —
12. Woremyński - Musiński.
13. Staniewicz - Kameduli.
14. Chmara - Preradowski.
15. Jostawski - Rymura.
16. Chmara - Preradowski.
17. Radziwiłł - Hilem.
18. Hilem - Radziwiłł.
19. Darylański - Driedziula.
20. — —
21. Janowski - Darylański. 14633 m
22. — —
23. Bychowiec - Chodkowski.
24. Matusiewicz - Bychowiec.
25. Strenki - Korsak.
26. Korsak.
27. — —
28. — —
29. — —
30. Sugintowa - Dowsin

31. Zaborowski - Grynata, Lubanski.
32. — —
33. Tomasiewicz - Paryna, Odachowski.
34. Łęczyński - Sulatycki.
35. Bęklewicz - Orzesko.
36. Orzeszkowski, Wyslouisk
37. — —
38. — —

St

*W. K. K. K. K.
J. J. J. J. J.
U. U. U. U. U.*



13
w sprawie

Sprawa

Wielmożnego Jm. Pańa STANIEWICZA Starosty Gie-
gieckiego.

Z Jchmość XXży Kamendulami Pożaylskimi.

imo: O skasowanie Dekretow Grodzkich Trockich bezprawnie, y uciążliwie pra-
favore XX. Kamendulow condictaminosaz; z W. Chelchowską dożywotniczkę
in praeventum aktora zaszytych y o zakazanie, iżby Urząd Grodzki Trocki, ni-
nieyszey Sprawy odtąd do Sądu swego nieprzyimował.

zdo: O Remisję totius negotij do innego Sądu obojętnego Ziem: na ostateczne roz-
sądzenie.

JXXże Kamendule Pożayscy Poddanych Klokinoz, mniemając być z Dobr
swoich funduszowych wyszłych. Possessora w ow czas zastawnego Ko-
narskiego napastnie pociągneli do procederu, niedołożywszy w nim sa-
mego Dziedzica tych Dobr Iaśnie W. Sapiechę, a tym samym przeciwko
Prawu Statutowemu Art: 51. z Rozdz: 4. proceder rozpoczęli niepraw-
nie.

Pod którym czasem in praeventum niewiedzącego ni oczym wiecznika
Dekreta w Grodzie Trockim ieden w Roku 1721. Mca Maia 9. dnia Co-
piarum Spraw, drugi w tymże Ru Mca 7bra 5. dnia poddanym IPa Ko-
narskiego jurament uznający, y przez tegoż IPana Konarskiego zaap-
pellowany, a trzeci kontumacyiny na iednego Konarskiego w. R. 1722.
lan: 9. d. illegaliter, pootrzymywali.

Znając tandem Kamendule, iż bezprawnie wiedziony był, dotąd ich pro-
ceder z Konarskim, pozwali IW. Sapiechę Krayczego Litewskiego do
Trblu, y przeto już sami całego z Konarskim Zastawnikiem procederu
nieprawnego ipso facto zrzekli się, i tak tenże ich proceder przemilcza-
ny został.

Swiadczy to samychże XX. Kamendulow żaloba pod Rokiem 1774. Apryia 1. dn:
Datt: y w Grodzie Kowień: aktykowana.

Gdy zaś W. Staniewicz wiecznikiem, a W. Chorążyna dożywotnią została
Balbierzyszczek Possessorką. W dopod:

1771. Marca 14. ieden, 1775. Mca 7bra 5. d. 2gi Dekreta oczewis: Trybunał:
Producun: któremi, a mianowicie drugim waruiąc bezpieczeństwo doży-
wotniey Possessyi warowano, iżby całość Dobr dożywotnich Chorąży-
na Dziedzicowi dochowała. Czytać.

Wznowili znou proceder XX. Kamendule aż w R. 1771. pozwawszy Chel-

chowską I
niewicza

ek dożywotnią Possel
rodu Troc:

IPana Sta-

Gdzie w Roku
arefzt od
zefa Syno

nia Urząd Grodzki T
na poddanych lozeff
ninis Czupkami mie

tem swoim
mierza i lo-
roceduiącey

W. Chełchowskiej zażożony approbowawszy statutem tychże lu-
dzi, przez smą jedną Chorążynę Kowieńk: decy:ował, i Kopią Spraw
oddać nakazał. *Prtr Dekret.*

Pośledniey w Roku 1772. 7bra 17. d. za powtórny w Grodzie Wctwa Troc:
ninieyszey Sprawy przypadniem Urząd Grodzki Trocki pretendowa
nego słusznie przez W. Chełchowską łączenie Aktoratu z W. Staniewi-
czem, iako Ewiktorem favore XX. Kamendulow nieuznawszy, y exa-
men z stawionych poddanych uczyniwszy adcytacyą XX. Plebanow, in
ordine komportacyi Metryk uznał, y sprawę w suspensę zapisał, a tako
wa suspensa niemniey adcytacyą Plebanow po kontrowersyach z jedną
tylko Chorążyną Kowień: zadecydowana, a W. Staniewicz Dziedzic,
ani łączony, aniteż kondemnowany: a tak W. IPani Chełchowska, na
Urząd Grodzki Tr: o nienależyte, y bezprawne, aktoratu z W. Stanie-
wiczem cum praëuditio zapisow dożywotnich, y Dekretow oczewi-
stych Trbłskich odłączenie, na IXX. Kamendulow o pozyskanie tako-
wey bezprawney decyzyi w Ziem: Kowieńs: manifestowała się. *W do-
wod:*

1773. Febr. 25, zaniezione Manifesta produkują się.

Koleyno w Roku 1774. Maia 16. dnia z aktoratu proceduiącey W. Chełchow-
skiej przeciwko IXX. Kamendulom wpisane, gdy sprawa w Grodzie
Troc: przypadła, tedy Urząd Grodzki Wwctwa Trockiego po złączeniu
dalszych Aktoratow nowo przypozwanym XX. Osieckiemu, y Balbie-
rzykiemu Plebanom Kopie Spraw dać nakazawszy, komportacyą i lo-
kacyą Metryk w Kancellaryi swojej przez tychże Plebanow nakazał, a
prozbę słuszną y prawną W. Chorążyny Kowień: względem adcytacyi
Ewiktow illegaliter favore XX. Kamendulow per condictamen stron
uchylił, *Prtr Dekret.*

Po tym wszytkim gdy znowu sprawa terażnieysza w Grodzie Wctwa Troc:
przywołaną została.

1775. Marca 17. dnia Urząd Grodzki Wctwa Trockiego Dekretem swoim pro-
ceduiącą Chorążynę Kowień: niby uciemężając, a po wysłanych Dylla-
cyach, po uczynionych z poddaństwa kilkakrotnie stawiającego exami-
nach, oraz po zasłę y dodełnionej względem komportacyi Metryk
Plebanow adcytacyi i podoniesionych pryncypalnych z obu stron kontro-
wersyach nie sądząc ostatecznie sprawy, lecz in absentia Dziedzicow
w Zamęcie i w zmównym procederze z Chełchowską dożywotniczką,
szczegulnie dla dogodzenia IXX. Kamendulom próżnie poddanych Kło-
kinow szukającym, y na dowodach ustalym, iterum dyllacyą Kopii
Spraw niby z Metryk przybyłych przeciwko Prawu zapisał, y nową
adcytacyą Plebanow Simienskiego i Krakopolskiego nakazał, a tym
samym w nieskończoną przewłokę zapisał. *Prtr Dekret.*

Gdy zatym Wżna Jeymć Pani Chełchowska Chorążyna Kowień: bez praw-
nym y wymyślnym JXXży Kamendulow Procederem w Grodzie Tro-
ckim uciemężoną, i mimo powagę Dekretow oczewistych Trybunal-

fkich

skich (które wyraźnie wiedzieć dają, iż Kamendule, i nikt inny mimo Dziedzica nie zyskiwać na Chełchowskiej jako zastawnej i dożywotniej Possessorce niemoga, i niepowinni) in debite obarczoną została.

W tedy postrzegli się po zanieśionych o te wszystkie bezprawne czynności tak na Urząd Grodzki Trocki, jakoteż na JXXży Kamendulow Manifestach, i wydanych do Trybunału cytacyach, Proceder w tymże Sądzie Trybunałskim rozpoczęła.

Jakoż w Roku 1776. Apr. 13. dnia za przywołaniem Aktoratu Wżney Jeymć Pani Chełchowskiej z Wżnym JPanem Staniewiczem i po złączonych dalszych Aktoratach, ciż JXXża Kamendule unikając rozprawy kondemnować się dopuścili: *Producitur Dekret niesłanny.*

In ordine tego Dekretu po wydanym Prawnym Obwieszczeniu, Wży JPan Stanisław Tadeusz Paszkewich Pisarz Ziemski Województwa Trockiego, do Dóbr Jackowa w Województwie Trockim leżących pro executione zjeżdżał, i na dowod kontrawencyi List pojeżdży Urzędowy wydał.

1776. Miesiąca Maja 7. dnia Obwieszczenie z dowodem zeznania, a 1776. Junii 3. dnia List pojeżdży z Pozwem o kontrawencyą. *Producuntur.*

A tu uwaga całego bez prawnego Procederu XX. Kamendule procedowali z Wżną Chełchowską w Grodzie Trockim dokładali niby Dziedzica w Aktoratach, lecz sprawy z nim ani żadnych wyroków nie mieli, ani kondemnowali.

Powtóre Chełchowska niby do rozprawy przystępowała, a Dziedzica nigdy do Procederu i Ewikcyi ani dokładała ani konwinkowała.

Po trzecie Sprawa z gatunku Ziemiska jakże ona dopuszczona w Grodzie przez tyle dyllacyi i suspens? kiedy nie z jedyne go kondyktu Dożywotniczki na uszkodzenie Dziedziców.

Aż gdy nierychło przestrzeżona od Dziedziców o powinności wedle Dekretów Trybunałskich oczewistych Dóbr niedezolowania i niemocy utracania do Trybunału na poprawę obłąkaney lityspendencyi XXży Kamendulow na Trybunał adcytowała.

Gdzie i Dziedzica zeszłego Pawła Staniewicza Rotmistrza Kowieńskiego Antecessora procedującego teraz Aktorat pro determinatione fori jako o Aktorstwo, nie o zbiegłych poddanych sprawy intentowanej przez XXży Kamendulow łączą.

Ideo Wżny Staniewicz Starosta Giegiecki Dekretów Grodzkich Trockich słusznie prosi kassaty, a sprawy do Ziemstwa obojętnego odesłania, cognitionem juris w sobie zawierającej do Grodu z przepisu Praw nie należney.



W tym roku w Warszawie odbyła się
wielka Wystawa Złota, która
przyciągnęła do siebie wiele
wizytatorów z zagranicy.

W tym roku w Warszawie odbyła się
wielka Wystawa Złota, która
przyciągnęła do siebie wiele
wizytatorów z zagranicy.

W tym roku w Warszawie odbyła się
wielka Wystawa Złota, która
przyciągnęła do siebie wiele
wizytatorów z zagranicy.

W tym roku w Warszawie odbyła się
wielka Wystawa Złota, która
przyciągnęła do siebie wiele
wizytatorów z zagranicy.

W tym roku w Warszawie odbyła się
wielka Wystawa Złota, która
przyciągnęła do siebie wiele
wizytatorów z zagranicy.

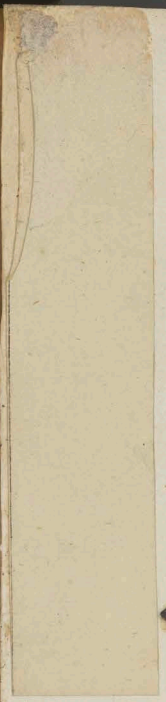
W tym roku w Warszawie odbyła się
wielka Wystawa Złota, która
przyciągnęła do siebie wiele
wizytatorów z zagranicy.

W tym roku w Warszawie odbyła się
wielka Wystawa Złota, która
przyciągnęła do siebie wiele
wizytatorów z zagranicy.

W tym roku w Warszawie odbyła się
wielka Wystawa Złota, która
przyciągnęła do siebie wiele
wizytatorów z zagranicy.

W tym roku w Warszawie odbyła się
wielka Wystawa Złota, która
przyciągnęła do siebie wiele
wizytatorów z zagranicy.

W tym roku w Warszawie odbyła się
wielka Wystawa Złota, która
przyciągnęła do siebie wiele
wizytatorów z zagranicy.



JOHANNES

BIBLIOTHECA
VNIV.  IAGELL.
CRACOVENSIS

Biblioteka Jagiellońska



str0025462

